

**«ВОССТАНИЕ МАСС» Х. ОРТЕГА-И-ГАССЕТА
И КРИЗИС ДЕМОКРАТИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Научный руководитель: Новиков В. Т.

Видный испанский философ XX века Хосе Ортега-и-Гассет утверждал, что в современной Европе происходит полный захват массами общественной власти.

Согласно его мнению, масса есть совокупность лиц, ничем не примечательных, которые осведомлены о собственной заурядности и утверждают свое право на нее. Более того, эти люди навязывают стандарты собственной ординарности другим людям, которые не вписываются в эти стандарты поведения. При традиционном общественном порядке масса – это те члены общества, кто не выступает активно, утверждая свою жизненную позицию, а руководствуются конформистскими установками. Она должна подчинять свою жизнь высшему авторитету, представленному способному к творчеству меньшинству – экономической, политической, культурной элитой. Но технический прогресс, ставший причиной достижения сравнительно высокого жизненного уровня большинства населения, прежде всего «среднего класса», привел к тому, что массы вышли из повиновения и стали претендовать на роль элиты, а значит, на выполнение функции социально-культурного лидерства, претендовать на роль «законодателя моды» в различных сферах общественной жизни.

Но насколько эта роль подвластна представителю «восставшей массы»? Согласно Х. Ортега-и-Гассету, «человеку массы» свойственны следующие основные черты – это, во-первых, безудержный рост жизненных потребностей и вожделений и, во-вторых, неблагодарность ко всему, что позволяет ему так хорошо жить [1, с. 225]. Следовательно, «человеку массы» присуща неблагодарность по отношению к тем поколениям людей, благодаря деятельности которых из года в год и из века в век сохранялась преемственность культуры, и прирастало материальное и духовное богатство общества. Нежелание масс знать культурные устои общества, в котором они живут, неизбежно приведет, по мнению испанского мыслителя, к краху, истощению всех ресурсов, обеспечивающих нынешнее благополучие.

Продолжая свою мысль, философ констатирует, что «XIX веку принадлежит и слава, и ответственность за то, что он выпустил широкие массы на арену истории» [1, с. 221]. В итоге этого равноправие людей в обществе способствовало усвоением человеком массы следующей истины: все люди по закону равны и должны иметь множество прав, но обладать минимумом обязанностей. Человек, представляющий демократическое большинство, согласно этой логике, не должен бороться за истину. его активность вполне объяснима простым желанием утвердить себя и навязать свою волю другим.

Сегодня государство – это могучая машина, которой подчинены все общественные процессы. И массовый человек берет ее под свой контроль. Государство – это, прежде всего, техника общественного порядка и администрации. Человек массы относится к государству следующим образом: он изумляется ему, знает, что это оно охраняет его жизнь, но не знает особенностей его функционирования, не отдает себе отчета в том, что оно держится на ценных свойствах и качествах творческих элит, столь ему ненавистных. С другой стороны, человек массы видит в государстве анонимную силу и, так как он чувствует себя анонимом, считает государство «своим», отождествляет себя с ним, хотя безымянность является единственной общей чертой массы и государства. Из-за этого чрезвычайно опасно подчинение общественной жизни государству. Сегодня массы знают, что они могут прибегнуть к его безграничной силе, и все чаще они это делают. Массовый человек стремится пустить государственную машину в ход, чтобы подавлять творческое меньшинство, которое мешает ему утверждать свою одинаковость.

Это может кончиться тем, что творческие стремления общества будут все больше подавляться вмешательством государства, что уничтожит надежду на дальнейший прогресс. Общество будет принуждено жить для государства, человек – работать для функционирования бюрократической машины.

Власть и подчинение пронизывают жизнь каждого общества. При этом нельзя забывать, что без творчества, без программы, ориентированной на будущее, это давление бюрократического аппарата, оказываемое на общество, превращается в насилие над ним.

Человечество создало политическую форму, проявляющую максимум воли к плодотворной жизни: либеральную демократию. Это политический правовой принцип, согласно которому общественная власть, несмотря на свое всемогущество, сама себя ограничивает и старается предоставить место в государстве тем, кто думает и чувствует иначе, чем она сама, т.е. иначе, чем большинство. Либерализм свои права большинства добровольно делит с меньшинствами, провозглашает свое решение жить в одной семье рядом с инакомыслящими. И захват массами власти означает скорый отказ от этой системы: она слишком чужда и сложна для них. «Массовый человек» не желает терпеть рядом с собой оппозицию, сообщество людей, которое думает иначе, чем он. Он хочет искоренить любое отклонение от заданной им нормы «серости», которая способна привести к пренебрежению демократическими ценностями и деградации общества.

1. *Ортега-и-Гассет Х.* Восстание масс // Психология масс. Хрестоматия. – Самара, Изд. Дом «Бахрах», 1998. – С. 195-314.